

**ബേക് എക്സാമിനേറ്ററും നികുതി റിട്ടെസുകളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ
വെളിച്ചടക്കത്താൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു സ്വകാര്യതയുടെ ലംഘനം**

കേരള ഹൈക്കോടതി

W.A. No. 2112/2018

Dt. 4.9.2019

രാജു സെബാസ്റ്റ്യൻ

X

യുണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ

പെട്ടോളിയം ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ചില്ലറ വില്പനക്കാരനാണ് ഹർജികാരൻ. പെട്ടോളിയം ഉൽപന്നങ്ങളുടെ നിർമ്മാതാക്കളായ കമ്പനികളുമായി കരാറിലേർപ്പുട്ടതനുസരിച്ചാണ് അവർ ഹർജികാരൻ പെട്ടോളിയം ഉൽപന്നങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. കമ്പനികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന രേഖകളും വിവരങ്ങളും ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയും കരാറിലുണ്ട്. അപ്രകാരമിരിക്കേ പല ചില്ലറ വില്പനക്കാരും ബിനാമികളാണെന്ന വിവരം കമ്പനികൾക്ക് ലഭിച്ചു. ബിനാമികൾ പെട്ടോളിയം ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വില്പനക്കാരാവുന്നത് തടയുന്നതിനു വേണ്ടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുടായി സർക്കുലർ കമ്പനികൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ചില്ലറ വില്പനക്കാരന്തെ ആദായ നികുതി റിട്ടെസ്, വില്പന നികുതി റിട്ടെസ്, ബേക് എക്സാമിനേറ്റർ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ ഹാജരാക്കണമെന്നാണ് കമ്പനികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഈ നിർദ്ദേശം ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ സ്വീകാര്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഹർജികാരൻ കമ്പനിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചില്ല. ഇതിൽ കുപിതരായ കമ്പനികൾ, ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങളും രേഖകളും ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പെട്ടോളിയം ഉൽപന്നങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യില്ലെന്ന് ഹർജികാരനെന്ന ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. ഇതിനെന്തിരെ ഹർജികാരൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ചില്ലറ വില്പനക്കാരും കമ്പനികളും തമിലുള്ള കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് കമ്പനികൾ ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങളും രേഖകളും ഹാജരാക്കാൻ ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥമാണെന്ന് പിഡിച്ച സിംഗിൾ ബഞ്ച് ചില്ലറ വില്പനക്കാരന്തെ റിട്ട് ഹർജി തളളിക്കാണ്ടെന്നു. ഇതിനെന്തിരെ ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. സകാരുതയ്ക്കുള്ള അവകാശം മഹികാവകാശങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണെന്നും നികുതി റിട്ടെസുകൾ, ബേക് എക്സാമിനേറ്റർ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ വൃക്തിപരമായ കാര്യങ്ങളാണെന്നും അവ വെളിപ്പെടുത്താൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് മഹികാവകാശ ലംഘനമാണെന്നും ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ വാദിച്ചു. ബിനാമി ഇടപാടുകൾ ഒഴിവാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും അവ വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങളിലെപ്പെന്നും ബിനിന്നന് സംബന്ധിച്ചവയാണെന്നും കരാറിനുസരിച്ച് അവ വെളിപ്പെടുത്താൻ ചില്ലറ വില്പനക്കാർ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും മറ്റും കമ്പനികൾ വാദിച്ചു. നികുതി റിട്ടെസുകൾ, ബേക് എക്സാമിനേറ്റർ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ വൃക്തിപരമായ കാര്യങ്ങളാണെന്ന് ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് നിരീക്ഷിച്ചു. അവ വെളിപ്പെടുത്താൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് സകാരുതയുടെ ലംഘനമാണെന്ന് ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് വിലയിരുത്തി. കരാറിലെ വ്യവസ്ഥ രേണുകൾനാ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ അവ നിലനില്ക്കില്ലെന്ന് ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ചുണ്ടിക്കാട്ടി. നികുതി റിട്ടെസുകൾ, ബേക് എക്സാമിനേറ്റർ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ വെളിപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് രേണുകൾനാവിരുദ്ധമായതിനാൽ കമ്പനികളുടെ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കുലരും സിംഗിൾ ബഞ്ചിൽ വിലയിരും റോക്കിയ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ചില്ലറ വില്പനക്കാരൻ അപ്പീൽ അനുവദിച്ചു.