

രാജിവച്ചുതിനു ശ്രേഷ്ഠവും കമ്പനി ഡയറക്ടറുടെ സ്വത്തുകൾ ഇപ്പത്തി ചെയ്യുന്നത് തടയാനാവില്ല  
കർണ്ണാടക ഹൈകോടതി

W.P. No. 40998/2014

Dt. 6.3.2018

നിതീഷ് നർവാൽക്കർ

X

റീജണൽ പ്രോവിഡർ് എൻ്റ് കമ്മീഷൻ

ഇ.പി.എഫ്. നിയമം ബാധകമായ കമ്പനിയിലെ ഡയറക്ടറായിരുന്നു ഫർജിക്കാരനായ നിതീഷ്. ഇ.പി.എഫ്. കോഡ് നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ അദ്ദേഹം ഒപ്പ് വച്ചിരുന്നു. 2013-ൽ അദ്ദേഹം ഡയറക്ടർ സ്ഥാനം രാജിവച്ചു. 2013-നു മുമ്പുള്ള കാലാവധ്യത്തിലെ കുടിശിക കമ്പനി അടച്ചുതീർത്തിരുന്നില്ല. കുടിശിക വസ്തുലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കമ്പനിയുടെ നിലവിലുള്ളതും രാജിവച്ചുതുമായ എല്ലാ ഡയറക്ടർമാരുടെയും സ്വത്തുകളും ബേങ്ക് എക്സാബ്ദുകളും ഇപ്പത്തി ചെയ്യാൻ ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. ഇതിനെതിരെ, മുമ്പിനാലെ രാജി വച്ച ഡയറക്ടർ ഹൈകോടതിയിൽ റിട്ട് ഫർജി സമർപ്പിച്ചു. താനിപ്പോൾ ഡയറക്ടറില്ലാത്തതി നാൽ കമ്പനിയുടെ കടബാധ്യതക്കു വേണ്ടി തന്റെ വ്യക്തിപരമായ സ്വത്തുകൾ, അതായത്, വീടും ബേങ്ക് എക്സാബ്ദം ഇപ്പത്തി ചെയ്യാൻ ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതർക്ക് അധികാരവകാശങ്ങളി ലഭന്ന് ഡയറക്ടർ വാദിക്കുകയും ഇപ്പത്തി തടയണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡയറക്ടു റായ ഫർജിക്കാരൻ ഡയറക്ടർ സ്ഥാനം രാജിവച്ചത് 2013-ലാണെന്നും അതിനു മുമ്പുള്ള കുടിശികക്കു വേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വത്തുകൾ ഇപ്പത്തി ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നും ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതർ ചുണ്ടിക്കാട്ടി. ഡയറക്ടർ രാജിവച്ചു കഴിഞ്ഞതിനു ശ്രേഷ്ഠമായാലും അദ്ദേഹം ഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്തെ ബാധ്യതകളുടെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിപരമായ സ്വത്തുകൾ ഇപ്പത്തി ചെയ്യുന്നതിന് നിയമ തടസ്സമില്ലെന്നു വിലയിരുത്തിയ ഹൈകോടതി ഡയറക്ടു റാഡ് റിട്ട് ഫർജി തള്ളിക്കളെന്നു.