

സാമ്പത്തിക തെരുക്കത്തിലാണെന്നതിന് തെളിവില്ല: ഡാമേജസ് പകുതിയായി കുറച്ചത് റംഗാക്കി
ബോംബൈ ഹൈകോടതി

W.A. No. 1198/2014

Dt. 13.3.2018

റീജണൽ പ്രോവിഡർ ഫംക്ഷൻ കമ്മീഷൻറ്
X

ആലവള്ളി ബേദേശ്സ് ലിമിറ്റഡ്

ഇ.പി.എഫ്. നിയമം ബാധകമായ വ്യവസായ സ്ഥാപനം ആദ്യ കാലങ്ങളിൽ വിഹിതം കൂട്ടു മായി അടച്ചിരുന്നു. കുറച്ച വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്ഥാപനം നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. 1991-ൽ സ്ഥാപനം പീഡിത വ്യവസായമായി പ്രവ്യാഹിക്കപ്പെട്ടു. അപകാരമിരിക്കേ 1996-'97 കാലത്ത് വിഹിതമടക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടു. സാമ്പത്തിക തെരുക്കം കാരണമാണ് കാലതാമസം വരാനിടയായത്. വിഹിതമടച്ച കഴിഞ്ഞ ഉടനെ ഡാമേജസ് ചുമതലിക്കൊണ്ട് ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറ് ഉത്തരവിട്ടു. ഇതിനെതിരെ മേഞ്ഞെംറ്റ് എംപ്ലോയീസ് പ്രോവിഡർ ഫംക്ഷൻ അപ്പലേറ്റ് ടെടബ്യൂൺലിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. സ്ഥാപനം 1996-'97-ൽ സാമ്പത്തിക തെരുക്കത്തിലായിരുന്നുവെന്നതിന് ധാതൊരു തെളിവുമില്ലെന്ന് ചുണ്ടിക്കാട്ടിയ ടെടബ്യൂൺൽ ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറുടെ ഉത്തരവ് ശരിവല്ല. ഇതിനെതിരെ സ്ഥാപനം ഹൈകോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. സ്ഥാപനത്തിലുണ്ട് വാദങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച സിംഗിൾ ബണ്ണ് ഡാമേജസ് പകുതിയായി കുറച്ചു. ഇതിനെതിരെ ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറ് ഡിവിഷൻ ബണ്ണിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. സാമ്പത്തിക തെരുക്കം തെളിയിക്കാൻ രേഖകളില്ലാതിരിക്കേ സ്ഥാപനത്തെ പീഡിത വ്യവസായമായി പ്രവ്യാഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാരണത്താൽ മാത്രം ഡാമേജസ് ഇളവ് ചെയ്തത് തെറ്റായ തീരുമാനമാണെന്നു വിലയിരുത്തിയ ഡിവിഷൻ ബണ്ണ് സിംഗിൾ ബണ്ണിന്റെ വിധി റങ്ഗാക്കുകയും ടെടബ്യൂൺലിന്റെ വിധിയും ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറുടെ ഉത്തരവും ശരിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.