

## ഡാമേജസ് 25% ആയി കുറവ് ചെയ്തതിൽ തെറ്റില്ല

### കേരള ഹൈകോടതി

W.A. No. 404/2014

Dt. 12.3.2018

എംപ്പോയീസ് പ്രോവിഡർ ഫണ്ട്  
ഓർഗനേഷൻ

X

പോസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റസ്

നിരവധി തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഇ.പി.എഫ്. നിയമം ബാധകമാണ്. വളരെ കാലതാമസം വരുത്തിയാണ് സ്ഥാപനം വിഹിതമാക്കുന്നത്. കുടിശിക അടച്ചു തീർന്നതിനു ശേഷം ഡാമേജസ് ചുമതലിക്കുന്നത് ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ചുമതലപ്പെട്ട ഡാമേജസ് വളരെ വലിയ തുകയായതിനാൽ അത് അടയ്ക്കാൻ സ്ഥാപനം തയ്യാറായില്ല. ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറുടെ ഉത്തരവ് ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് സ്ഥാപനം ഹൈകോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷൻറ ചുമതലിയ ഡാമേജസിന്റെ 25% മാത്രം സ്ഥാപനം അടച്ചാൽ മതിയെന്ന് സിംഗിൾ ബാന്ധ് ഉത്തരവിട്ടു. ഇതിനെതിരെ ഇ.പി.എഫ്. ഓർഗനേഷൻ ഡിവിഷൻ ബാന്ധവിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. ഡാമേജസ് ചുമതലുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതർക്ക് വിവേചനാധികാരിമില്ലെന്നും ചുമതലിയ തുക കുറയ്ക്കാനാവില്ലെന്നും ഇ.പി.എഫ്. ഓർഗനേഷൻ വാദിച്ചു ഡിവിഷൻ ബാന്ധ് അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതക്കുള്ള അധികാരം കടിഞ്ഞാണില്ലാത്തതല്ലെന്നും പരിമിതികളുള്ളതാണെന്നും ആ അധികാരം വിവേകപൂർഖം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഡാമേജസ് ചുമതലാൽ തീരുമാനിച്ചാൽ അത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കണമെന്നും ഡിവിഷൻ ബാന്ധം ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. ചുമതലപ്പെട്ട ഡാമേജസ് സിംഗിൾ ബാന്ധ് 25 ശതമാനമായി കുറച്ചതിൽ തെറ്റില്ലെന്നു കണ്ട ഡിവിഷൻ ബാന്ധ് സിംഗിൾ ബാന്ധവിന്റെ വിധി ശരിവയ്ക്കുകയും ഇ.പി.എഫ്. ഓർഗനേഷന്റെ അപ്പീൽ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തു.