

പത്ര് വർഷത്തെ കാലതാമസമുള്ള വ്യവസായ തർക്ക റഹിൾസ് നിരസിച്ചതിൽ തെറ്റില്ല
കേരള ഹൈകോടതി

W.P. (C) No. 9958/2017

Dt. 27.6.2017

മഹേഷ്കുമാർ മേനോൻ എഎസ്.

X

ലേബർ കോർട്ട്, എറണാകുളം

പെരുമാറ്റും ആരോപിക്കപ്പെട്ട തൊഴിലാളിക്കെതിരെ ഗാർഹികാനേഷണം നടത്താൻ മേനേ
ജ്ഞമെന്തു് തീരുമാനിച്ചു. കാരണം-കാണികൾ നോട്ടീസും കുറ്റാരോപണപത്രികയും കൈപ്പറ്റിയ
തൊഴിലാളി മറുപടി നല്കിയെങ്കിലും അനേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെന്തെ മുന്പാകെ ദരികലെും ഹാജ
രായില്ല. നിരവധി തവണ നോട്ടീസയച്ചിട്ടും ഹാജരായില്ല. നിരവധി തവണ നോട്ടീസയച്ചിട്ടും
ഹാജരാകാതിരുന്ന തൊഴിലാളിയുടെ അഭാവത്തിലും അസാന്നിഭ്യർത്ഥിലും അനേഷണം
പുർത്തിയാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് മേനേജ്ഞമെന്തിനു സമർപ്പിച്ചു. തൊഴിലാളി
കുറ്റകാരനാണെന്നാണ് അനേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. അനേഷണ
റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേനേജ്ഞമെന്ത് 1995-ൽ തൊഴിലാളിയെ ജോലിയിൽ നിന്നു പിരി
ചുവിട്ടു. ഇതിനെന്തിരെ നീണ്ട പത്ര വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം തൊഴിലാളി വ്യവസായ തർക്കമു
ന്നയിച്ചു. അത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ലേബർ കോടതിയിലേക്ക് റഹർ ചെയ്തു. പത്ര വർഷം
കഴിഞ്ഞതിനാൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ട തൊഴിൽ തർക്കം നിലനില്ക്കുന്നിരുന്നു വിലയിരുത്തിയ
ലേബർ കോടതി ആ വ്യവസായ തർക്ക റഹിൾസ് നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവിട്ടു. ഇതിനെ
തിരെ തൊഴിലാളി ഹൈകോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. റഹർ ചെയ്ത വ്യവസായ തർക്കം
നിരാകരിക്കാൻ ലേബർ കോടതിക്ക് അധികാരമില്ലെന്നും മറ്റും തൊഴിലാളി വാദിച്ചത് ഹൈകോ
ടതി അംഗീകരിച്ചില്ല. പിരിച്ചുവിട്ടതിനു ശേഷം പത്ര വർഷം കഴിഞ്ഞ് നല്കിയ പരാതിയുടെ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ വ്യവസായ തർക്ക റഹിൾസ് നിരാകരിക്കാനും ലേബർ കോട
തിക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്നു വിലയിരുത്തിയ ഹൈകോടതി ലേബർ കോടതിയുടെ ഉത്തരവ്
ശരിവയ്ക്കുകയും തൊഴിലാളിയുടെ റിട്ട് ഹർജി തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തു.