

നിയമവിരുദ്ധമായി രേഖാചിത്ര നികുതിപ്പണം സർക്കാരിലേക്ക് കണ്ണുകെട്ടാം

കേരള ഹൈകോടതി

S.T. Rev. No. 2/2017

Dt. 8.11.2018

സ്റ്റോറ് ഓഫ് കേരള

X

ഭാരതി എയർട്ടെക്റ്റൽ ലിമിറ്റഡ്

മൊബൈൽ സേവനം പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന കമ്പനിയുടെ പലവിധ വരുമാനങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് സിം കാർഡ് വില്പനയിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ആദായം. ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് സിം കാർഡ് വില്പനയോൾ കാർഡിന്റെ വിലയും മൊബൈൽ സേവനം പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്ന തിന്റെ വിലയും ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് വസ്തുലാക്കിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത സംഖ്യയുടെ നിശ്ചിത ശതമാനം വില്പന നികുതിയായും ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചടക്കത്തിരുന്നു. കമ്പനി ഇപ്പോൾ ചെയ്തത് ഹൈകോടതിയുടെ തീർപ്പുനുസരിച്ചായിരുന്നു. ഹൈകോടതിയുടെ ബന്ധ പ്ലേറ്റ് വിധിക്കെതിരെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപ്പീലിൽ സിം കാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള വില സിം കാർഡിന്റെ വിലയായി കാണാനാവില്ലെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പ്രവൃംപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ സിം കാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള വില വില്പന നികുതിക്കു വിധേയമ ലഭ്യമാണെന്നും സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമാക്കി. ചരക്കുകളുടെ വില്പനക്കു മാത്രമേ വില്പന നികുതി ഇന്ത്യാക്കാനാവു എന്ന കാരണത്താലാണ് സുപ്രീം കോടതി അപക്രാം വിധിച്ചത്. സിം കാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള വില സേവനത്തിന്റെ വില മാത്രമാണെന്നും സുപ്രീം കോടതി ചുണ്ടിക്കാട്ടി. അപക്രാംതിരിക്കേ 2002 മുതൽ 2005 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ കമ്പനി നികുതി നിർണ്ണയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമർപ്പിച്ചു. സിം കാർഡിന്റെയും സിം കാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നാതിന്റെയും വിലയിനേൽ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് നികുതി ഇന്ത്യാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നും നികുതി നിർണ്ണയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിലയിരുത്തി. സിംകാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന്റെ വിലയിനേൽ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യാക്കിയ നികുതി സർക്കാർ ലേക്ക് കണ്ണുകെട്ടണമെന്ന് നികുതി നിർണ്ണയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉത്തരവിട്ടു. ഇതിനേതിരെ കമ്പനി അപ്പലേറ്റ് ടെട്ടബ്യൂൺലിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് കമ്പനി നികുതി പിരിച്ചത് ഹൈകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് കണ്ണ ടെട്ടബ്യൂൺൽ കമ്പനി നിയമവിരുദ്ധമായി നികുതി പിരിച്ചടക്കില്ലെന്ന് പ്രവൃംപിക്കുകയും പിരിച്ചടക്കത്തെ നികുതി കണ്ണുകെട്ടാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമോ അവകാശമോ ഇല്ലെന്ന് വിധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെതിരെ സർക്കാർ ഹൈകോടതിയിൽ പുനരവലോകന ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഹൈകോടതിയുടെ രണ്ട് വ്യത്യസ്ത ബഹികൾ പരസ്പര വിരുദ്ധ വിധികൾ പുറപ്പെട്ടു വിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കണ്ണ മറ്റാരു ഡിവിഷൻ ബാബു കേസ് ഫുൾ ബഹികൾക്ക് പരിഗണനക്കു വിട്ടു. ഹൈകോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിരിച്ചടക്കത്താണക്കിലും അത് തെറ്റാണെന്ന് സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചതിനാൽ കമ്പനി ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചടക്കത്തെ തുക നിയമവിരുദ്ധമായ നികുതിപ്പുണ്മാണെന്ന് ഫുൾ ബാബു വിലയിരുത്തി. നികുതിയെന്ന വ്യാജേന ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചടക്കത്തെ സംഖ്യ സർക്കാരിലേക്ക് കണ്ണുകെട്ടാമെന്ന് ഫുൾ ബാബു വാബു വ്യക്തമാക്കി. നിയമവിരുദ്ധമായി പിരിച്ചടക്കത്തെ നികുതിപ്പുണ്മാണെന്നുള്ള ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് തിരിച്ചു നല്കിയാൽ മാത്രമേ സർക്കാർ കണ്ണുകെട്ടിയ പണം കമ്പനിക്ക് തിരിച്ചുവാങ്ങാൻ സാധിക്കു എന്നും വ്യക്തമാക്കിയ ഫുൾ ബാബു കേസ് ഡിവിഷൻ ബഹിക്കെതിരെ തിരിച്ചയച്ചു.