

**ഇ.പി.എഫ്. അപ്പീൽ: 25% മുൻകൂർ നിക്ഷേപമായി  
കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്ന ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കി**

**കർണാടക ഹൈക്കോടതി**

W.P. No. 24007/2017

Dt. 20.2.2020

എംസോഴ്സ് ഇന്ത്യ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്

X

റീജണൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് കമ്മീഷണർ

കമ്പനിയിൽ അനേകം തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കമ്പനിക്ക് ഇ.പി.എഫ്. നിയമം ബാധകമാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന വേതനത്തിൽ ഒരു ഘടകമാണ് പ്രത്യേക അലവൻസ്. അപ്രകാരമിരിക്കെ 2006 മുതൽ 2011 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വിഹിതം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള അന്വേഷണം നടത്താൻ ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷണർ തീരുമാനിച്ചു. തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകിയ പ്രത്യേക അലവൻസ് അടിസ്ഥാന വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും അതുൾപ്പെടെയുള്ള വേതനത്തിന് വിഹിതമടയ്ക്കണമെന്നും ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷണർ വിലയിരുത്തി. അതനുസരിച്ച് മുപ്പത്തിയൊന്ന് കോടിയിലധികം രൂപ കമ്പനി വിഹിതമായി അടയ്ക്കണമെന്ന് ഇ.പി.എഫ്. കമ്മീഷണർ ഉത്തരവിൽ സ്പഷ്ടമാക്കി. ഇതിനെതിരെ കമ്പനി എംപ്ലോയീസ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്സ് അപ്പീലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. അപ്പീൽ ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മുൻ ഉപാധിയായ മുൻകൂർ നിക്ഷേപം പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടുവെന്നതിനുള്ള അപേക്ഷയും കമ്പനി അപ്പീലിനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചു. മുൻകൂർ നിക്ഷേപം പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാനാവില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ ട്രൈബ്യൂണൽ 40% തുക നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് കമ്പനിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. ഇതിനെതിരെ കമ്പനി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. മുൻകൂർ നിക്ഷേപമായി 40% തുക കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്ന ഉത്തരവ് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ച് ഹൈക്കോടതി കേസ് ട്രൈബ്യൂണലിലേക്ക് തിരിച്ചയച്ചു. കേസ് വീണ്ടും പരിഗണിച്ച ട്രൈബ്യൂണൽ മുൻകൂർ നിക്ഷേപം 25% ആയി കുറച്ചു. ഇതിനെതിരെ കമ്പനി വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. കമ്പനി സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിലാണെന്ന വസ്തുതയും വിഹിതമായി നിശ്ചയിച്ച തുക അതിഭീമമാണെന്ന കാര്യവും പ്രത്യേക അലവൻസ് അടിസ്ഥാന വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമാണോ എന്ന നിയമ പ്രശ്നവും കണക്കിലെടുത്ത് മുൻകൂർ നിക്ഷേപം പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്പനി വാദിച്ചു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേസ് വീണ്ടും പരിഗണിച്ച ട്രൈബ്യൂണൽ മുൻകൂർ നിക്ഷേപം ഗണ്യമായി കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വീണ്ടും കുറയ്ക്കണമെന്ന ആവശ്യം അനുവദിക്കാനാവില്ലെന്നും ഇ.പി.എഫ്. അധികൃതർ വാദിച്ചു. വിഹിതമായി അടയ്ക്കേണ്ട തുകയുടെ വലിപ്പവും നിയമപ്രശ്നവും കണക്കിലെടുത്ത് ഹൈക്കോടതി മുൻകൂർ നിക്ഷേപം പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാനാവില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ കമ്പനിയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കണക്കിലെടുത്ത് 12.5% മുൻകൂർ നിക്ഷേപമായി അടച്ചാൽ മതിയെന്നും ബാക്കി 12.5% ബേങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയായി നൽകിയാൽ മതിയെന്നും വിലയിരുത്തിയ ഹൈക്കോടതി ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും കമ്പനിയുടെ റിട്ട് ഹർജി ഭാഗികമായി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.