

# തൊഴിൽ സ്ഥലത്തുവച്ച് തൊഴിലാളി സർപ്പംഗമേറ്റ് മരിച്ചത് തൊഴിലപകടം

## ബോംബെ ഹൈകോടതി

F.A. No. 3008/2017

Dt. 2.12.2019

വിതരണാവു ഷിൻഡേ സഹകാരി സാബർ കർഡാന ലിമിറ്റഡ്

X

ശോഭ

പഞ്ചസാര ഉൾപാടനത്തിലും വില്പനയിലും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കമ്പനി കരിവിൻ തണ്ട് വെട്ടി യെടുക്കുന്ന ജോലി കരാറുകാരെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കരാറുകാരുടെ സ്വന്തം തൊഴി ലാളികളെ ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നത്. ഒരു ദിവസം കരിവ് വെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന തൊഴിലാളിയെ പാന്പ് കടിച്ചു. ഉടനടി അധാരെ ആശുപ്രതിയിലെത്തിച്ച് ഏതാനും ദിവസം ചികിത്സിച്ചുകൊണ്ടും അധാർ മരണത്തിന് കീഴടങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. അന്തരിച്ച തൊഴിലാളിയുടെ ആശ്രിതർ നഷ്ടപരിഹാരമാവശ്യപ്പെട്ട് എംപ്ലോയീസ് കോമ്പൻസേഷൻ കമ്മീഷൻറ മുന്നാകെ അപേക്ഷ നല്കി. മേനേജ്മെന്റിന്റെ തന്റവാദങ്ങൾ തളളിക്കുന്നതെ കമ്മീഷൻറ ആശ്രിതർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരവും അതിന്റെ പകുതി പിഴയും 12% പലിശയും നല്കണമെന്ന് മേനേജ്മെന്റിന് നിർദ്ദേശം നല്കി. ഇതിനെതിരെ മേനേജ്മെന്റ് ഹൈകോടതിയിൽ അപീൽ സമർപ്പിച്ചു. മരിച്ച തൊഴിലാളിയുമായി തങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്നും അധാർ കരാറുകാരന്റെ തൊഴിലാളിയാണെന്നും മറ്റാരാളുടെ പറമ്പിൽ വച്ചാണ് അധാർക്ക് പാമ്പുകടിയേറ്റ തെന്നും സർപ്പംഗമം തൊഴിലപകടമല്ലെന്നും മേനേജ്മെന്റ് വാദിച്ചു. കൂടാതെ 50% പിഴശിക്ഷ വിധിച്ചതും അപകട തീയതി മുതൽ 12% പലിശ നല്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചതും തെറ്റാണെന്നും മേനേജ്മെന്റ് വാദിച്ചു. ഫാക്ടറി ആശയിക്കുന്ന പ്രധാന അസംസ്കൃത വസ്തു കരിവാണെന്നും കരിവില്ലാതെ ഫാക്ടറിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനാവില്ലെന്നും വിലയിരുത്തിയ ഹൈകോടതി ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി കരിവ് വെട്ടാൻ പോയത് തൊഴിലിന്റെ ഭാഗമായതിനാൽ സർപ്പംഗമം തൊഴിലപകടംതന്നെയാണെന്ന് വിധിച്ചു. അന്തരിച്ച തൊഴിലാളിയുടെ ആശ്രിതർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നല്കാൻ മേനേജ്മെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ ഹൈകോടതി പിഴശിക്ഷ റഫാക്കുകയും എംപ്ലോയീസ് കോമ്പൻസേഷൻ കമ്മീഷൻറുടെ ഉത്തരവിന്റെ തീയതി മുതൽ 12% പലിശ നല്കിയാൽ മതിയെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.