

ഭൂരിപക്ഷ യുണിയൻ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പിട്ടില്ലെന്ന കാരണത്താൽ ഒത്തുതീർപ്പ് കരാർ നിഷ്പമലമാവില്ല

മദ്രാസ് ഹൈകോടതി

W.A. No. 3881/2019

Dt. 19.12.2019

രോക്ക ബാതും പ്രോഡക്ട്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്

X

റാനിപുര് ലേബർ യുണിയൻ

പാക്കറ്റിയിൽ ഒരു തൊഴിലാളി യുണിയൻ മാത്രമാണ് നിലവിലുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയമായപ്പോൾ മേനോജ്ജമൻ്റെ യുണിയൻ ഭാരവാഹികളുമായി ചർച്ച നടത്തി. യുണിയൻ നേതാക്കൾ മേനോജ്ജമൻ്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായി ണിംഗ്. എന്നാൽ പകുതിയോളം തൊഴിലാളികൾക്ക് മേനോജ്ജമൻ്റിന്റെ നിർദ്ദേശം സ്വീകാര്യമായിരുന്നു. ആ സാഹചര്യത്തിൽ പാക്കറ്റിയിലെ 40 ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ മറ്റാരു യുണിയൻ രൂപീകരിക്കുകയും മേനോജ്ജമൻ്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പ് കരാറിൽ ഒപ്പിടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷ യുണിയൻ ഭാരവാഹികൾ പ്രസ്തുത കരാറിൽ ഒപ്പിടുവാൻ വിസ്തീര്ണിച്ചു. തുടർന്ന് ഒത്തുതീർപ്പ് കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അംഗീകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട് മേനോജ്ജമൻ്റെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ടെട്ടബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ അപേക്ഷ നല്കി. ഒത്തുതീർപ്പ് കരാർ സാധ്യവാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ടെട്ടബ്യൂണൽ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. പാക്കറ്റിയിലെ 179 തൊഴിലാളികൾ അംഗങ്ങളായ ഭൂരിപക്ഷ യുണിയൻ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പിടാത്ത കരാർ നിഷ്പമലമാണെന്ന് കണാണ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ടെട്ടബ്യൂണൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ മേനോജ്ജമൻ്റെ ഹൈകോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ചട്ടമാണ് ആധികാരിക ചട്ടമെന്ന തത്ത്വം ചുണ്ടിക്കാട്ടിയ സിംഗിൾ ബെണ്വ് മേനോജ്ജമൻ്റിന്റെ ഹർജി തള്ളിക്കളഞ്ഞു. കാരണം ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികൾ അംഗങ്ങളായ യുണിയൻ ഭാരവാഹികൾ അംഗീകരിക്കാതെ കരാർ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കില്ലെന്നാണ് സിംഗിൾ ബെണ്വ് നിരീക്ഷിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ മേനോജ്ജമൻ്റെ ഡിവിഷൻ ബെണ്വിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. മൊത്തം തൊഴിലാളികളുടെ 40% ഉൾപ്പെടുന്ന നൃനാപക്ഷ യുണിയൻ അംഗീകരിച്ച കരാർ നിഷ്പമലമാവില്ലെന്നും ഭൂരിപക്ഷ യുണിയൻ ഭാരവാഹികളുടെ അംഗീകാരം ഇല്ലാതെ തന്ന പ്രസ്തുത കരാർ നിയമപ്രകാരം നിലനില്ക്കുമെന്നും വിലയിരുത്തിയ ഡിവിഷൻ ബെണ്വ് സിംഗിൾ ബെണ്വിന്റെയും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ടെട്ടബ്യൂണലിന്റെയും വിധികൾ റിഭാക്കുകയും മേനോജ്ജമൻ്റിന്റെ അപ്പീൽ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.